

## Axiomatische Mengenlehre - Serie 10 - Musterlösung

### Aufgabe 30:

①  $f(\mathcal{U})$  ist ein Filter

- Da  $\emptyset \notin \mathcal{U}$  folgt auch  $\emptyset \notin f(\mathcal{U})$ . Sei  $y \in \mathcal{U}$ . Dann ist  $f[y] \subseteq \omega$ . Also folgt  $\omega \in f(\mathcal{U})$

- Seien  $x_0, x_1 \in f(\mathcal{U})$ . Das heisst, es gibt  $y_0, y_1 \in \mathcal{U}$  mit

$$f[y_0] \subseteq x_0 \text{ und } f[y_1] \subseteq x_1.$$

Da  $\mathcal{U}$  ein Filter ist, gilt  $y_0 \cap y_1 \in \mathcal{U}$ . Weiter haben wir

$$f[y_0 \cap y_1] = f[y_0] \cap f[y_1] \subseteq x_0 \cap x_1.$$

Also ist  $x_0 \cap x_1 \in f(\mathcal{U})$ .

- Sei  $x_0 \in f(\mathcal{U})$  und sei  $x_1 \subseteq \omega$ . Dann gibt es ein  $y_0 \in \mathcal{U}$  mit  $f[y_0] \subseteq x_0$ .

Also folgt

$$f[y_0] \subseteq x_0 \cup x_1.$$

Das heisst,  $x_0 \cup x_1 \in f(\mathcal{U})$ .

②  $f(\mathcal{U})$  ist ein Ultrafilter.

Sei  $x \subseteq \omega$ . Dann gilt  $f^{-1}[x] \cup f^{-1}[\omega \setminus x] = \omega$  und  $f^{-1}[x] \cap f^{-1}[\omega \setminus x] = \emptyset$ .

Da  $\mathcal{U}$  ein Ultrafilter ist, gilt  $f^{-1}[x] \in \mathcal{U}$  oder  $f^{-1}[\omega \setminus x] \in \mathcal{U}$ . Nehmen wir an,  $f^{-1}[x] \notin \mathcal{U}$ . Dann folgt

$$f[f^{-1}[x]] \subseteq x \Rightarrow x \in f(\mathcal{U}).$$

Ist  $f^{-1}[\omega \setminus x] \in \mathcal{U}$ , so folgt analog  $\omega \setminus x \in f(\mathcal{U})$ .

### Aufgabe 3.1a

Seien  $\mathcal{U}, \mathcal{V}, \mathcal{W} \subseteq [\omega]^{\omega}$  Ultrafilter für die gilt

$$\mathcal{U} \leq_{RK} \mathcal{V} \text{ und } \mathcal{V} \leq_{RK} \mathcal{W}.$$

Zu zeigen ist, dass  $\mathcal{U} \leq_{RK} \mathcal{W}$  gilt. Seien  $f, g \in {}^{\omega}\omega$  mit

$$\mathcal{U} \stackrel{(*)}{=} f(\mathcal{U}) \text{ und } \mathcal{V} \stackrel{(**)}{=} g(\mathcal{V}).$$

Wir zeigen, dass  $\mathcal{U} = (f \circ g)(\mathcal{W})$  ist und damit  $\mathcal{U} \leq_{RK} \mathcal{W}$  gilt.

" $\supseteq$ " Sei  $x \in (f \circ g)(\mathcal{W})$ . Das heisst, es gibt ein  $w \in \mathcal{W}$  mit

$$(f \circ g)[w] \subseteq x$$

Wegen  $(**)$  gilt  $g[\omega] \in \mathcal{U}$  und wegen  $(*)$  folgt  $(f \circ g)[\omega] \in \mathcal{U}$ .  
 Also ist auch  $x \in \mathcal{U}$  da  $(f \circ g)[\omega] \subseteq x$  ist.

" $\subseteq$ " Sei  $x \in \mathcal{U} = f(\mathcal{V})$ . D.h. es gibt ein  $v \in \mathcal{V}$  mit  $f[v] \subseteq x$ . Da  $\mathcal{V} = g(\mathcal{W})$  gibt es ein  $w \in \mathcal{W}$  mit  $g[w] \subseteq v$ . Also

$$(f \circ g)[\omega] \subseteq f[v] \subseteq x$$

und damit ist  $x \in (f \circ g)(\mathcal{W})$ .

### Aufgabe 31 b

• " $\equiv_{RK}$ " ist reflexiv (d.h.  $\mathcal{U} \equiv_{RK} \mathcal{U}$  für jeden Ultrafilter  $\mathcal{U} \subseteq [\omega]^{<\omega}$ )

Es gilt  $\mathcal{U} = \text{id}(\mathcal{U})$ .

• " $\equiv_{RK}$ " ist transitiv (d.h.  $\mathcal{U} \equiv_{RK} \mathcal{V} \wedge \mathcal{V} \equiv_{RK} \mathcal{W} \Rightarrow \mathcal{U} \equiv_{RK} \mathcal{W}$ )

Es gibt also Bijektionen  $f, g \in {}^{\omega\omega}$  mit

$$\mathcal{U} = f(\mathcal{V}) \text{ und } \mathcal{V} = g(\mathcal{W})$$

Wie wir in A3.1a gesehen haben, gilt  $\mathcal{U} = (f \circ g)(\mathcal{W})$ . Da  $f$  und  $g$  Bijektionen sind, ist auch  $f \circ g$  eine Bijektion. Das heisst

$$\mathcal{U} \equiv_{RK} \mathcal{W}$$

• " $\equiv_{RK}$ " ist symmetrisch (d.h.  $\mathcal{U} \equiv_{RK} \mathcal{V} \Rightarrow \mathcal{V} \equiv_{RK} \mathcal{U}$ )

Da  $\mathcal{U} \equiv_{RK} \mathcal{V}$ , gibt es eine Bijektion  $f \in {}^{\omega\omega}$  mit  $\mathcal{U} \stackrel{(*)}{=} f(\mathcal{V})$ . Dann ist  $\mathcal{V} = f^{-1}(\mathcal{U})$ .

" $\subseteq$ " Sei  $v \in \mathcal{V}$ . Wegen  $(*)$  gibt es ein  $u \in \mathcal{U}$  mit  $u = f[v] \Rightarrow f^{-1}[u] = v$ .

Also ist  $v \in f^{-1}(\mathcal{U})$ .

" $\supseteq$ " Sei  $x \in f^{-1}(\mathcal{U})$ . D.h. es gibt ein  $u \in \mathcal{U}$  mit  $f^{-1}[u] \subseteq x \Rightarrow u \subseteq f[x]$

Also ist  $f[x] \in \mathcal{U} = f(\mathcal{V})$ . D.h.  $\exists v \in \mathcal{V}$  mit  $f[v] \subseteq f[x] \Rightarrow v \subseteq x$  und somit ist  $x \in \mathcal{V}$ .

### Aufgabe 32

Da  $\mathcal{U}$  ein Ultrafilter ist, gilt entweder

"oder" = exklusives oder"

$$A := \{n \in \omega \mid f(n) = n\} \subseteq \mathcal{U} \quad \text{oder}$$

$$B := \{n \in \omega \mid f(n) < n\} \subseteq \mathcal{U} \quad \text{oder}$$

$$C := \{n \in \omega \mid f(n) > n\} \subseteq \mathcal{U}.$$

Wir werden zeigen, dass  $B \in \text{Uf}$  und  $C \in \text{Uf}$  sind. Dann ist nämlich  $A \in \text{Uf}$ .

- Angenommen  $B \in \text{Uf}$ . Für jedes  $n \in B$  betrachten wir die Folge

$$\langle f^k(n) \mid k \in \omega \rangle$$

wobei  $f^0(n) = n$  und  $f^{k+1}(n) := f(f^k(n))$  für jedes  $k \in \omega$ . Dann gibt es ein kleinstes  $k \in \omega$  mit  $f^k(n) \notin D$ . Denn ansonsten hätten wir eine unendliche absteigende Folge

$$n > f(n) > f^2(n) > f^3(n) > f^4(n) > \dots$$

Und das können wir nicht haben. Also gilt

$$B = \underbrace{\{n \in B \mid k_n \text{ ist gerade}\}}_{=: B_0} \cup \underbrace{\{n \in B \mid k_n \text{ ist ungerade}\}}_{=: B_1}$$

sonst analog argumentieren

Da  $\text{Uf}$  ein Ultrafilter ist, gilt  $B_0 \in \text{Uf}$  oder  $B_1 \in \text{Uf}$ . Ohne Achtung nehmen wir an, dass  $B_0 \in \text{Uf}$ . Es gilt

$$f(B_0) = B_1.$$

Da  $f(\text{Uf}) = \text{Uf}$  ist, folgt  $B_1 \in \text{Uf}$  ↗

- Angenommen  $C \in \text{Uf}$ . Wie im letzten Fall definieren wir erneut für jedes  $n \in C$  die Folge  $\langle f^k(n) \mid k \in \omega \rangle$ .

Sei  $k_n \in \omega \cup \{\omega\}$  das kleinste  $k \in \omega$  mit  $f^k(n) \notin C$  oder wenn für alle  $k \in \omega$  ( $f^k(n) \in C$ ), sei  $k_n := \omega$ . Es gilt

$$C = \underbrace{\{n \in C \mid k_n \text{ ist gerade}\}}_{=: C_0} \cup \underbrace{\{n \in C \mid k_n \text{ ist ungerade}\}}_{=: C_1} \cup \underbrace{\{n \in C \mid k_n = \omega\}}_{=: C_\omega}$$

Da  $\text{Uf}$  ein Ultrafilter ist, gilt  $C_0 \in \text{Uf}$  oder  $C_1 \in \text{Uf}$  oder  $C_\omega \in \text{Uf}$ .

Angenommen  $C_0 \in \text{Uf}$  oder  $C_1 \in \text{Uf}$ : Dann können wir gleich wie oben argumentieren. Das heißt, es muss  $C_\omega \in \text{Uf}$  gelten. Auf  $C_\omega$  definieren wir wie folgt eine Äquivalenzrelation. Für  $n, m \in C_\omega$  sei

$$n \sim m \iff \exists k, l \in \omega (f^k(n) = f^l(m))$$

Sei  $\rho$  eine Funktion, die aus jeder Äquivalenzklasse einen Repräsentanten auswählt. Für jedes  $n \in C_\omega$  sei  $k_n \in \omega$  kleinst möglich, sodass  $k_0, k_1 \in \omega$  existieren mit

$$f^{l_0}(D([n])) = f^{e_1}(n) \text{ und } k_n = l_0 + l_1.$$

Es gilt

$$C_\omega = \underbrace{\{n \in C_\omega \mid k_n \text{ ist gerade}\}}_{=: C_{\omega,0}} \cup \underbrace{\{n \in C_\omega \mid k_n \text{ ist ungerade}\}}_{=: C_{\omega,1}}$$

Da  $C_\omega \subseteq \mathbb{N}$  ist gilt entweder  $C_{\omega,0} \subseteq \mathbb{N}$  oder  $C_{\omega,1} \subseteq \mathbb{N}$ . Ohne Verlust nehmen

wir an, dass  $C_{\omega,0} \subseteq \mathbb{N}$  ist. Es gilt  $f[C_{\omega,0}] \subseteq C_{\omega,1}$ . Warum?

Sei  $n \in C_{\omega,0}$ . Das heißt es gibt  $l_0, l_1 \in \omega$  mit

$$f^{l_0}(D([n])) = f^{e_1}(n) \text{ und } l_0 + l_1 = k_n.$$

Äquivalenzklasse von n

1 Fall:  $l_1 \neq 0$

Dann gilt, da  $[n] = [f(n)]$  ist

$$f^{l_0}(D([f(n)])) = f^{l_0}(D([n])) = f^{l_1-1}(f(n)) \Rightarrow k_{f(n)} \leq l_0 + l_1 - 1.$$

Angenommen  $k_{f(n)} = m_0 + m_1 < l_0 + l_1 - 1$ . Dann gilt

$$f^{m_0}(D([f(n)])) = f^{m_0}(D([n])) = f^{m_1}(f(n)) = f^{m_1+1}(n).$$

Also gilt  $k_n \leq m_0 + m_1 + 1 < l_0 + l_1 - 1 + 1 = l_0 + l_1 = k_n$ . Somit ist also  $k_{f(n)} = l_0 + l_1 - 1$  und wir erhalten  $f(n) \in C_{\omega,1}$ .

2 Fall:  $l_1 = 0$

Dann erhalten wir

$$(\ast\ast) \quad f^{l_0+1}(D([f(n)])) = f^{l_0+1}(D([n])) = f(n) \Rightarrow k_{f(n)} \leq l_0 + l_1 + 1 = l_0 + 1.$$

Angenommen  $k_{f(n)} = m_0 + m_1 < l_0 + 1$ . Dann gilt

$$f^{m_0}(D([n])) = f^{m_1}(f(n)) \stackrel{(\ast\ast)}{=} f^{m_1+l_0+1}(D[n])$$

$$\Rightarrow m_0 = m_1 + l_0 + 1 \Rightarrow k_{f(n)} = m_0 + m_1 = m_1 + l_0 + 1 + m_1 \geq l_0 + 1$$

Also gilt tatsächlich  $k_{f(n)} = l_0 + 1 = k_n + 1$  und wir haben  $f(n) \in C_{\omega,1}$ .

Da nach Voraussetzung  $\mathbb{N} = f(\mathbb{N})$  ist, gilt  $C_{\omega,1} \subseteq f(\mathbb{N}) = \mathbb{N}$ .

Das heißt auch  $C_\omega \not\subseteq \mathbb{N}$  und damit ist  $C_\omega \not\subseteq \mathbb{N}$ . Das heißt,

$$f(\mathbb{N}) = \mathbb{N} \rightarrow \exists n \in \mathbb{N} \mid f(n) = n$$

Nun zeigen wir, dass

$$f(\mathcal{U}) = \text{rk } \mathcal{U} \Rightarrow \exists x \in \mathcal{U} (f|_x \text{ ist injektiv}).$$

Da  $f(\mathcal{U}) = \mathcal{U}$  ist, gibt es eine Bijektion  $g \in {}^\omega\omega$  mit

$$\mathcal{U} = (g \circ f)(\mathcal{U}).$$

Mit  $(*)$  folgt, dass

$$x = \exists n \in \omega (g \circ f)(n) = n \in \mathcal{U}$$

ist. Es gilt  $x = \exists n \in \omega f(n) = g^{-1}(n)$ . Da  $g$  bijektiv ist, ist  $f|_x$  injektiv.

### Aufgabe 33

Seien  $\mathcal{U}, \mathcal{U}' \subseteq [\omega]^\omega$  zwei Ultrafilter, wobei  $\mathcal{U}'$  ein Ramsey-Ultrafilter ist. Weiter gelte  $\mathcal{U}' \leq_{RK} \mathcal{U}$ . Das heißt, es gibt eine Funktion  $f \in {}^\omega\omega$  mit  $f(\mathcal{U}') = \mathcal{U}$ . Da  $\mathcal{U}'$  ein Ramsey-Ultrafilter ist, und daher sowohl P-point als auch Q-point, gibt es nach SGA26 und SGA27 ein  $x \in \mathcal{U}'$  mit

$$f|_x = \text{const oder } f|_x \text{ ist injektiv.}$$

- Angenommen  $f$  ist konstant: Es gilt  $w \in \mathcal{U}$ . Das heißt,

$$f[\omega] \in \mathcal{U},$$

aber  $f[\omega]$  ist eine einelementige Menge. Also  $\mathcal{U}' \not\models [\omega]^\omega$ . ↴

- Angenommen  $f|_x$  ist injektiv: Da  $x \in [\omega]^\omega$  ist, können wir  $x$  aufteilen in zwei unendliche, disjunkte Stücke  $x_0$  und  $x_1$ . O.B.d.T. nehmen wir an, dass  $x_0 \in \mathcal{U}'$  ist. Da  $f|_{x_0}$  injektiv ist und  $x_1 \subseteq \omega \setminus x_0$  ist, gilt

$$|\omega \setminus x_0| = |\omega \setminus f[x_0]| = \omega.$$

Sei  $h: \omega \setminus x_0 \rightarrow \omega \setminus f[x_0]$  eine Bijektion. Wir definieren wie folgt

eine Bijektion

$$\tilde{f}: \omega \rightarrow \omega$$

$$n \mapsto \begin{cases} f(n), & \text{wenn } n \neq x_0; \\ h(n), & \text{wenn } n = x_0. \end{cases}$$

Es bleibt noch zu zeigen, dass  $\tilde{f}(M') = M'$  ist. Bemerke, dass sowohl  $\tilde{f}|_{x_0} = f|_{x_0}$  als auch  $f(M') = M'$  gelten.

- " $\tilde{f}(M') \subseteq M'$ ": Sei  $u \in \tilde{f}(M')$ . Das heisst, es gibt ein  $v \in M'$  mit  $\tilde{f}[v] = u$ .

Weiter gilt

$$\tilde{f}[\underbrace{v \cap x_0}_{\in M'}] = \tilde{f}[v \cap x_0] \subseteq \tilde{f}[v] = u \Rightarrow u \in f(M')$$

Da  $f(M') = M'$  ist, folgt  $u \in M'$ .

- " $M' \subseteq \tilde{f}(M')$ ": Sei  $u \in M'$ . Da  $M' = f(M')$  ist, gibt es ein  $v \in M'$  mit  $f[v] = u$ .

Wir erhalten also

$$u = f[u] \supseteq f[\underbrace{u \cap x_0}_{\in M'}] = \tilde{f}[u \cap x_0]$$

Daraus folgt, dass  $u \in \tilde{f}(M')$  ist.