

40. Zeige, dass gilt:

$$\text{PA} \vdash \text{coprime}(x, y) \leftrightarrow (x \neq 0 \wedge y \neq 0 \wedge \forall z < sx(z \mid x \wedge z \mid y \rightarrow z = 1))$$

Lösung:

Gemäss Vorlesung bezeichnen wir mit $\text{coprime}(x, y)$, dass gilt:

$$\forall w (x \mid yw \rightarrow x \mid w)$$

‘ \rightarrow ’ Kontraposition: Falls $\exists z \leq x (z \mid x \wedge z \mid y \wedge z \neq 1)$, dann gilt auch $\exists m, n (mz = x \wedge nz = y \wedge m < x)$, woraus folgt, dass $x \mid ym \wedge x \nmid m$, also $\neg \text{coprime}(x, y)$.

‘ \leftarrow ’ Widerspruch: Mit dem KLEINSTEN ZAHL PRINZIP können wir annehmen, dass x, y minimal bezüglich ihrer Summe existieren, welche die Eigenschaft auf der rechten Seite haben, wobei $\neg \text{coprime}(x, y)$. Ohne Einschränkung können wir annehmen $x \leq y$, da die Relation coprime nach LEMMA 8.12. symmetrisch ist und wir sonst x und y vertauschen können. Es gilt also $\exists w (x \mid yw \wedge x \nmid w)$. Mit dem DIVISION MIT REST PRINZIP erhalten wir $\exists q \exists r (y = qx + r \wedge r < x)$. Wir zeigen nun, dass x, r ebenfalls die Eigenschaft auf der rechten Seite besitzen: Falls $z \mid r$ und $z \mid x$, dann gilt auch $z \mid y$, woraus $z = 1$ folgt, da x, y diese Eigenschaft auch haben. Ausserdem ist $x \mid yw = (qx + r)w$, woraus $x \mid rw$ folgt. Da nun $x + r < x + y$, müssen x, r die Eigenschaft auf der linken Seite haben und deshalb gilt $x \mid w$, was ein Widerspruch ist.

41. Definiere die einstelligen Relationen $\text{even}(x)$ und $\text{odd}(x)$ formal und zeige, dass gilt:

$$\text{PA} \vdash \forall x (\text{even}(x) \vee \text{odd}(x))$$

Lösung:

Wir definieren die beiden einstelligen Relationen wie folgt:

$$\begin{aligned} \text{even}(x) &: \iff \exists y (y + y = x) \\ \text{odd}(x) &: \iff \exists y (s(y + y) = x) \end{aligned}$$

Der Beweis erfolgt durch Induktion: Es ist $0 = 0 + 0$, also gilt $\text{even}(0)$. Sei nun $\text{even}(x) \vee \text{odd}(x)$ wahr. Falls $\text{even}(x)$, dann gilt $\exists y (y + y = x)$ und somit $\exists y (s(y + y) = sx)$. Andernfalls gilt $\exists y (s(y + y) = x)$ und somit auch $sy + sy = sx$. Mit PA_6 folgt nun die Aussage.

42. Zeige, dass BÉZOUT'S LEMMA in PA beweisbar ist. Das heisst, zeige, dass gilt:

$$\text{PA} \vdash \forall x \forall y \left(\text{coprime}(x, y) \leftrightarrow (x \neq 0 \wedge y \neq 0 \wedge \exists a \leq y \exists b \leq x (ax + 1 = by)) \right).$$

Tipp: Zeige zuerst $\exists a \exists b (ax + 1 = by) \leftrightarrow \exists a' \exists b' (a'x = b'y + 1)$ (z.B. sei $a' := y - a$ und $b' := x - b$). Verwende anschliessend das DIVISION MIT REST PRINZIP und das KLEINSTE ZAHL PRINZIP.

Lösung:

Wir zeigen zuerst den Hinweis: Da die beiden Seiten symmetrisch sind, reicht es, eine Seite zu zeigen. Angenommen wir haben $ax + 1 = by$, dann gibt es n, n' , sodass gilt $ny > a \wedge n'x > b$. Definiere $N := \max\{n, n'\}$ und $a' := Ny - a$ sowie $b' := Nx - b$, dann folgt daraus die Aussage auf der rechten Seite.

Wir zeigen nun beide Richtungen des Beweises:

' \rightarrow ' Sei $\text{coprime}(x, y)$ und gelte die Äquivalenz für alle Zahlen, deren Summe kleiner ist als $x + y$. Ohne Einschränkung sei $x \geq y$, dann gibt es q, r mit $r < y$, sodass $x = qy + r$. Nach LEMMA 8.18 folgt aus $\text{coprime}(x, y)$ auch $\text{coprime}(y, r)$, wobei $r + y < x + y$. Nach Annahme existieren also a, b mit $ax = br + 1$. Ersetzen wir x durch $qy + r$, so erhalten wir durch Äquivalenzumformungen $aqy = r(b - a) + 1$ und mit de Substitutionen $a' := b - a$ und $b' := aq$ erhalten wir schliesslich $b'y = a'r + 1$. Nach dem Hinweis finden wir somit auch a'', b'' , sodass gilt $b''y + 1 = a''r$. Daraus folgt wieder durch die Substitution von x ,

$$\begin{aligned} a''x &= a''(qy + r) \\ &= a''qy + b''y + 1 \\ &= (a''q + b'')y + 1. \end{aligned}$$

Definiert man $a''' := a''$ sowie $b''' := a''q + b''$, so erhalten wir $a'''x = b'''y + 1$ und die Aussage folgt mit dem Hinweis.

' \leftarrow ' Angenommen es gilt $ax + 1 = by$, so haben wir auch $1 = by - ax$. Falls nun ein z existiert mit $z \mid x \wedge z \mid y$, dann folgt auch $z \mid 1$, also ist $z = 1$. Mit AUFGABE 40 folgt nun $\text{coprime}(x, y)$.

43. Beweise PA_6 aus $\text{PA}_0 - \text{PA}_5$, LEMMA 8.4. und dem KLEINSTEN ZAHL PRINZIP.

Lösung:

Falls PA_6 falsch ist, dann existiert eine Formel $\varphi(x)$, wobei $\varphi(0)$ und $\forall x(\varphi(x) \rightarrow \varphi(sx))$, aber es existiert ein z mit $\neg\varphi(z)$. Definiere $\psi(x) := \neg\varphi(x)$. Nun gilt nach Annahme $\psi(z)$ und somit folgt aus dem KLEINSTEN ZAHL PRINZIP $\exists x(\psi(x) \wedge \forall y < x \neg\psi(y))$. Das heisst, es gibt es n , sodass die Formel ψ für n wahr ist, aber falsch für alle $y < n$. Nun ist $n \neq 0$, denn $\varphi(0) = \neg\psi(0)$. Mit LEMMA 8.4 folgt schliesslich, dass n einen Vorgänger n' hat. Wenn wir in $\forall x(\varphi(x) \rightarrow \varphi(sx))$ x durch n' ersetzen, dann erhalten wir jedoch auch $\varphi(n)$ und das ist ein Widerspruch zu $\psi(n)$.