

32. Eine Familie  $\mathcal{F}$  von Mengen hat *endlichen Charakter*, falls gilt: Eine Menge  $X$  ist in  $\mathcal{F}$  genau dann, wenn jede endliche Teilmenge von  $X$  in  $\mathcal{F}$  ist.

Das **Teichmüller Prinzip** besagt, dass jede nicht-leere Familie mit endlichem Charakter bezüglich Inklusion eine maximale Menge besitzt.

- (a) Zeige mit dem Teichmüller Prinzip, dass jeder Vektorraum eine Basis besitzt.
- (b) Zeige mit dem Teichmüller Prinzip, dass sich jeder Filter über  $S$  zu einem Ultrafilter über  $S$  erweitern lässt.

Beweis:

- (a) Sei  $V$  ein Vektorraum und sei

$$\mathcal{G} := \{X \subseteq V \mid X \text{ ist linear unabhängig}\}.$$

Dann hat  $\mathcal{G}$  endlichen Charakter. Nach dem Teichmüllerprinzip enthält  $\mathcal{G}$  also eine maximale Menge  $B$  bezüglich Inklusion. Nach Definition von  $\mathcal{G}$  ist  $B$  linear unabhängig und wegen der Maximalität ist  $B$  erzeugend (Wäre  $B$  nicht erzeugend, liesse es sich zu einer grösseren linear unabhängigen Menge erweitern.). Somit ist  $B$  eine Basis von  $V$ .

- (b) Sei  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(S)$  ein Filter über  $S$  und sei  $\mathcal{G}$  die Familie aller Mengen  $X$  der Form  $X \subseteq \mathcal{P}(S)$ , sodass für jede endliche Teilmenge  $\{u_0, \dots, u_n\} \subseteq X \cup \mathcal{F}$  gilt

$$\bigcap \{u_0, \dots, u_n\} \neq \emptyset.$$

Dann hat  $\mathcal{G}$  endlichen Charakter und das maximale Element von  $\mathcal{G}$  ist ein Ultrafilter über  $S$ , welcher  $\mathcal{F}$  enthält (wegen der Maximalität).

33. Sei  $S$  eine unendliche Menge und sei  $\mathcal{U} \subseteq \mathcal{P}(S)$  ein Ultrafilter welcher alle endlichen Teilmengen von  $S$  enthält.

Zeige, dass  $\mathcal{U}$  keine endlichen Mengen enthält.

Beweis:

Angenommen,  $\mathcal{U}$  enthielte die endliche Menge  $x$ . Dann ist  $S \setminus x \in \mathcal{U}$  nach Voraussetzung und  $\emptyset = x \cap (S \setminus x) \in \mathcal{U}$  nach Filtereigenschaft. Dies wäre allerdings ein Widerspruch zur Definition eines Filters.

34. Sei  $S$  eine Menge und sei  $\mathcal{U} \subseteq \mathcal{P}(S)$  ein Ultrafilter.

- (a) Zeige: Enthält  $\mathcal{U}$  eine endliche Menge, so ist  $\mathcal{U}$  ein Hauptultrafilter.
- (b) Zeige, dass für alle Mengen  $x, y \in \mathcal{P}(S)$  mit  $y \subseteq x \in \mathcal{U}$  gilt:

$$\text{entweder } y \in \mathcal{U} \quad \text{oder} \quad (x \setminus y) \in \mathcal{U}$$

Beweis:

- (b) Entweder  $y \in \mathcal{U}$  und es folgt  $(x \setminus y) \notin \mathcal{U}$  analog zur vorherigen Aufgabe. Oder  $y \notin \mathcal{U}$ , dann folgt  $(S \setminus y) \in \mathcal{U}$ , da  $\mathcal{U}$  ein Ultrafilter ist. Also gilt auch  $(x \setminus y) = x \cap (S \setminus y) \in \mathcal{U}$  wegen der Durchschnittseigenschaft von Filtern.
- (a) Sei  $x \in \mathcal{U}$  endlich. Entweder  $|x| = 1$  oder es existiert  $y$  mit  $\emptyset \subsetneq y \subsetneq x$  und somit auch  $\emptyset \subsetneq (x \setminus y) \subsetneq x$ . Dann gilt nach (b), dass entweder  $y \in \mathcal{U}$  oder  $(x \setminus y) \in \mathcal{U}$ . Es gibt also  $x_1 \subsetneq x$  mit  $x_1 \in \mathcal{U}$ . Nach endlich vielen Schritten erhalten wir  $x_n \in \mathcal{U}$  mit  $|x_n| = 1$ . Dieses  $x_n$  erzeugt  $\mathcal{U}$ .

35. Sei  $S$  eine nicht-leere Menge. Auf  $\mathcal{P}(S)$  definieren wir zwei binäre Operationen wie folgt:

$$x \cdot y := x \cap y \quad \text{und} \quad x + y := (x \setminus y) \cup (y \setminus x)$$

- (a) Zeige, dass  $(\mathcal{P}(S), +, \cdot)$  ein kommutativer Ring ist.
- (b) Welche Menge ist die 0, und welche Menge ist die 1 im Ring  $(\mathcal{P}(S), +, \cdot)$ ?
- (c) Wie lassen sich Ideale im Ring  $(\mathcal{P}(S), +, \cdot)$  charakterisieren?
- (d) Ein Ideal  $I$  in einem Ring  $R$  heisst *Primideal*, falls für alle  $r, s \in R$  mit  $r \cdot s \in I$  gilt  $r \in I$  oder  $s \in I$ .  
Wie sehen Primideale aus im Ring  $(\mathcal{P}(S), +, \cdot)$ ?
- (e) Sei  $I \subseteq \mathcal{P}(S)$  ein Primideal im Ring  $(\mathcal{P}(S), +, \cdot)$  mit  $S \notin I$ .  
Zeige, dass  $\mathcal{U} = \{x \subseteq S : (S \setminus x) \in I\}$  ein Ultrafilter über  $S$  ist.

Beweis:

- (a) Sei  $\mathbb{F}_2$  der Körper mit zwei Elementen. Schreibe  $\Delta$  und  $\cap$  für die Operationen auf  $\mathcal{P}(S)$ . Dann ist  $(\mathcal{P}(S), \Delta, \cap)$  isomorph zum direkten Produkt  $(\mathbb{F}_2^S, +, \cdot)$ .

Betrachte

$$\begin{aligned} j: \mathcal{P}(S) &\longrightarrow \mathbb{F}_2^S & \mathbb{1}_A: S &\longrightarrow \mathbb{F}_2 \\ A &\longmapsto \mathbb{1}_A & s &\longmapsto \mathbb{1}_A(s) = \begin{cases} 1 & s \in A \\ 0 & s \notin A. \end{cases} \end{aligned}$$

Mit Wertetafeln lässt sich nun zeigen, dass  $\mathbb{1}_{A \Delta B} = \mathbb{1}_A + \mathbb{1}_B$  und  $\mathbb{1}_{A \cap B} = \mathbb{1}_A \cdot \mathbb{1}_B$  allgemein gilt. Somit ist  $j$  ein Homomorphismus. Die Zuordnung  $\mathbb{F}_2^S \ni f \mapsto f^{-1}(\{1\}) \in \mathcal{P}(S)$  definiert die Umkehrfunktion von  $j$ . Somit ist  $j$  sogar ein Isomorphismus.

- (b) Durch Anwendung von  $j^{-1}$  (oder direkt in  $\mathcal{P}(S)$ ) lässt sich sehen, dass  $\emptyset$  die 0 und  $S$  die 1 ist.
- (c) Ein (algebraisches) Ideal  $I \subseteq \mathcal{P}(S)$  ist entweder ganz  $\mathcal{P}(S)$  oder ein (mengen-theoretisches) Ideal, d. h.  $I$  ist nicht trivial ( $\emptyset \neq I \neq \mathcal{P}(S)$ ) und es gilt:

$$\forall A, B \in I: \forall D \subseteq A: (A \cup B \in I \text{ sowie } D \in I). \quad (1)$$

Der Fall  $I = \mathcal{P}(S)$  ist klar. Sei also  $I \neq \mathcal{P}(S)$ . Für ein algebraisches Ideal gilt  $I \neq \emptyset$  und:

$$\forall A, B \in I: \forall C \in \mathcal{P}(S): (A \Delta B \in I \text{ sowie } C \cap A \in I). \quad (2)$$

Nun sind (1) und (2) äquivalent, denn einerseits gilt

$$A \Delta B \subseteq A \cup B \text{ sowie } C \cap A \subseteq A,$$

und andererseits

$$A \cup B = A \Delta B \Delta (A \cap B) \text{ sowie } D = D \cap A,$$

für alle Mengen quantifiziert wie in (1) und (2).

- (d) Wir zeigen, dass ein Primideal  $I \subseteq \mathcal{P}(S)$  entweder ganz  $\mathcal{P}(S)$  ist oder ein maximales (Mengen-)Ideal. Der Fall  $I = \mathcal{P}(S)$  ist klar. Wir wissen also bereits, dass  $I$  ein (Mengen-)Ideal ist. Weiter gilt für beliebige  $A \subseteq S$ , dass

$$A \cap (S \setminus A) = \emptyset \in I,$$

und somit ist entweder  $A \in I$  oder  $S \setminus A \in I$ .

Ist  $I$  umgekehrt ein maximales (Mengen-)Ideal,  $A, B \subseteq S$  beliebig mit  $A \cap B \in I$ . Dann gilt entweder  $A \in I$  oder  $(S \setminus A) \in I$  und somit

$$B \subseteq S \cap (B \cup (S \setminus A)) = (A \cap B) \cup (S \setminus A) \in I,$$

also  $B \in I$ .

- (e) Mithilfe von (c) lassen sich aus den Idealeigenschaften von  $I$  die Filtereigenschaften von  $\mathcal{U}$  zeigen. Mit (d) folgt aus der Maximalität des Ideals die Maximalität des Filters.