

28. Zeige mit Aufgabe 23.(b), dass die Theorie der dichten linearen Ordnungen vollständig ist; d.h. für alle \mathcal{L}_{DLO} -Sätze σ gilt:

$$\text{DLO} \vdash \sigma \quad \text{oder} \quad \text{DLO} \vdash \neg\sigma$$

Beweis:

Da wir von Aufgabe 23.(a) wissen, dass DLO ein Modell hat und somit konsistent sein muss, reicht es, wenn wir den folgenden Fall ausschliessen können: Angenommen, es gäbe einen \mathcal{L}_{DLO} -Satz σ mit

$$\text{DLO} \not\vdash \sigma \quad \text{und} \quad \text{DLO} \not\vdash \neg\sigma.$$

Dann existierten abzählbare Modelle $\mathbf{M} \models \text{DLO} + \neg\sigma$ und $\mathbf{N} \models \text{DLO} + \sigma$. Da $\mathbf{M} \models \neg\sigma$, während $\mathbf{N} \models \sigma$, wären \mathbf{M} und \mathbf{N} nicht elementar äquivalent, also insbesondere nicht isomorph. Dies wäre jedoch ein Widerspruch zu Aufgabe 23.(b).

29. Sei $\mathcal{L}_{\text{PA}^*} := \mathcal{L}_{\text{PA}} \cup \{c\}$ und für jedes $n \in \mathbb{N}$ sei φ_n der $\mathcal{L}_{\text{PA}^*}$ -Satz

$$\underbrace{s \dots s}_n 0 < c.$$

Weiter sei $\text{PA}^* := \text{PA} \cup \{\varphi_n : n \in \mathbb{N}\}$.

- (a) Zeige, dass die $\mathcal{L}_{\text{PA}^*}$ -Theorie PA^* konsistent ist.
(b) Da die Signatur $\mathcal{L}_{\text{PA}^*}$ abzählbar ist, hat PA^* ein abzählbares Modell \mathbb{N}^* .
Beschreibe die Ordnungsstruktur dieses Modells \mathbb{N}^* .

Beweis:

- (a) Sei $\text{T}^* \subseteq \text{PA}^*$ eine endliche Teiltheorie. Sei $m := \max\{n \in \mathbb{N} \mid \varphi_n \in \text{T}^*\}$. Dann ist $\mathbb{N} \models \text{T}^*$ für $c^{\mathbb{N}} = m + 1$, beispielsweise. Da T^* beliebig war, haben wir $\text{Con}(\text{PA}) \Rightarrow \text{Con}(\text{PA}^*)$.

- (b) Wir zeigen, dass \mathbb{N}^* dieselbe Ordnungstruktur besitzt wie $\mathbb{N} \sqcup \bigsqcup_{q \in \mathbb{Q}} \mathbb{Z}$. Dazu identifizieren wir den Bereich von \mathbb{N} mit dem Anfangsabschnitt von \mathbb{N}^* . Für $m \in \mathbb{N}^* \setminus \mathbb{N}$ gibt es $sm, ssm, sssm$ usw. und da $m \neq 0$, besitzt es einen Vorgänger, da $m \neq 1$, besitzt dieser wiederum einen Vorgänger usw. Entsprechend befindet sich m in einer Kopie von \mathbb{Z} . Seien nun $m, n \in \mathbb{N}^* \setminus \mathbb{N}$ so, dass $\exists d(m + d = n)$. Wenn $d \in \mathbb{N}$, dann befinden sich m und n in derselben Kopie von \mathbb{Z} . Wenn nicht, dann befindet sich $\lceil \frac{m+n}{2} \rceil$ in einer Kopie von \mathbb{Z} , die zwischen dem \mathbb{Z} von m und dem \mathbb{Z} von n liegt. Mithilfe von $\lceil \frac{m}{2} \rceil$ und $2n$ können wir analog zeigen, dass die Kopien von \mathbb{Z} dicht linear angeordnet sind – wegen der Abzählbarkeit von \mathbb{N}^* also wie \mathbb{Q} .

- 30.** Seien \mathcal{L}_{PA^*} und PA^* wie in Aufgabe 29. Zu PA^* fügen wir nun alle \mathcal{L}_{PA} -Sätze σ hinzu, für die gilt: $\mathbb{N} \models \sigma$. Die so erhaltene Theorie sei PA^{**}
- (a) Zeige, dass die \mathcal{L}_{PA^*} -Theorie PA^{**} konsistent ist.
- (b) Sei \mathbb{N}^{**} ein abzählbares Modell von PA^{**} . Sind die Modelle \mathbb{N}^{**} und \mathbb{N} als Modelle von PA isomorph oder zumindest elementar äquivalent?

Beweis:

- (a) Analog zur vorherigen Aufgabe ist \mathbb{N} ein Modell für jede endliche Teiltheorie von PA^{**} , woraus dessen Konsistenz folgt.
- (b) Die Modelle können nicht isomorph sein, da sie nicht-isomorphe Ordnungstypen haben. Sie sind allerdings elementar äquivalent, denn es gilt

$$\mathbb{N} \models \sigma \Rightarrow \sigma \in PA^{**} \Rightarrow \mathbb{N}^{**} \models \sigma$$

und

$$\mathbb{N} \not\models \sigma \Rightarrow \mathbb{N} \models \neg \sigma \Rightarrow \mathbb{N}^{**} \models \neg \sigma \Rightarrow \mathbb{N}^{**} \not\models \sigma.$$

- 31.** Zeige, dass es überabzählbar viele paarweise nicht-isomorphe abzählbare Modelle von PA gibt, welche alle elementar äquivalent zu \mathbb{N} sind.

Beweis:

Sei $\mathbb{P} \subseteq \mathbb{N}$ die Menge aller (Standard-)Primzahlen. Für jedes $p \in \mathbb{P}$ sei ψ_p der \mathcal{L}_{PA^*} -Satz $p|c$. Für jede Teilmenge $P \subseteq \mathbb{P}$ setze

$$\text{PA}_P^* := \text{PA}^* \cup \{\psi_p \mid p \in P\} \cup \{\neg\psi_p \mid p \notin P\},$$

sei $\text{PA}_P^{**} := \text{PA}_P^* \cup \text{PA}^{**}$ und sei $\mathbb{N}_P^{**} \models \text{PA}_P^{**}$ ein abzählbares Modell. Dann gilt insbesondere $\mathbb{N}_P^{**} \models \text{PA}$.

Gewisse dieser Modelle können isomorph zueinander sein. (Alle sind nach Konstruktion elementar äquivalent zu \mathbb{N} .)

Allerdings gibt es überabzählbar viele Isomorphieklassen. Sind nämlich $M_1, M_2 \in \{\mathbb{N}_P^{**} \mid P \subseteq \mathbb{P}\}$ isomorph, aber verschieden, so gilt für einen Isomorphismus

$$f: M_1 \longrightarrow M_2,$$

dass $f(c^{M_1}) \neq c^{M_2}$. Da alle betrachteten Modelle abzählbar sind, kann ein einzelnes also nur zu abzählbar vielen anderen Modellen isomorph sein.

Somit erhalten wir überabzählbar viele nicht-isomorphe Modelle von PA, die elementar äquivalent zu \mathbb{N} sind.